**Методические рекомендации по выполнению ОУ требований ФГОС к личностным результатам освоения обучающимися ООП основного общего образования в сфере формирования гражданских качеств**

**Планирование, организация и оценивание деятельности ОУ по освоению ФГОС**

С 2012 г. начался переход основной школы на новый Федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС). Новые образовательные стандарты для всех ступеней образования новаторские. В них заложены революционные подходы к организации процесса образования и воспитания в школе. В частности, новые стандарты существенным образом увеличивают вес требований к результатам воспитательной работы. При этом требования стандарта представляют собой весьма широкую рамку, в пределах которой школы должны самостоятельно конкретизировать ожидаемые результаты, способы их достижения и оценки.

ФГОС определяет новые подходы к планированию и оценке личностных результатов обучающихся, позволяющих лучше верифицировать их и сделать работу более осмысленной. Эти подходы предполагают учет потребностей и возможностей каждого школьного сообщества, существенно большую включенность педагогов в планирование, достижение и оценивание этих результатов.

ФГОС подводит ОУ к необходимости самостоятельной конкретизации результатов воспитательной работы. Новый стандарт предоставляет школе значительно больше свободы и инициативы в выборе содержания и форм воспитательной работы в очень широких рамках. Авторы ФГОС исходили из понимания разнообразия возможностей и потребностей разных образовательных учреждений. Следствием реализации такого подхода в стандарте становится принципиальная невозможность унификации результатов воспитательной работы для разных ОУ, невозможность унификации средств достижения и диагностики этих результатов.

Таким образом, каждому ОУ предстоит **самостоятельно**

- определить и конкретизировать какие личностные результаты обучающихся станут предметом воспитательной работы педагогов ОУ (в соответствии с потребностями обучающихся, их родителей и местного сообщества, возможностями ОУ, программой развития и другими стратегическими ориентирами ОУ);

- выбрать педагогические средства достижения результатов;

- спланировать и организовать работу по достижению результатов;

- определить средства диагностики личностных результатов и организовать работу по диагностике;

- разработать систему оценивания деятельности педагогического коллектива по достижению личностных результатов.

Остановимся на перечисленных выше аспектах работы ОУ подробнее.

ФГОС однозначно ориентирует ОУ на самостоятельную конкретизацию результатов воспитательной работы. «Системообразующей составляющей стандарта стали *требования к результатам* освоения основных образовательных программ, представляющие собой конкретизированные и операционализированные цели образования, - отмечается в письме Министерства образования и науки РФ "О введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования". – Изменилось представление об образовательных результатах – стандарт ориентируется не только на предметные как это было раньше, но и на метапредметные и личностные результаты». Это означает, что программа воспитания и социализации ОУ должна включать в себя не только обобщенные, перенесенные из стандарта результаты, но и предельно конкретные и операционализированные результаты, уникальные для каждого ОУ.

Заметим, что ожидаемые результаты должны быть конкретными[[1]](#footnote-1), измеримыми, отражающими изменения в поведении или мировоззрении учащихся. При формулировании ожидаемых результатов важно разграничить непосредственные, обеспечиваемые педагогами результаты воспитательной работы и отложенные эффекты, отражающие воздействие разнообразных факторов, среди которых усилия педагогов лишь одна из составляющих. Например, изменение поведенческого стереотипа учащегося от неправомерного поведения в ситуации выбора к правомерному можно признать результатом работы педагогов, а отсутствие зарегистрированных правонарушений в классном коллективе – эффектом.

Подчеркнем, что обобщенные ориентиры стандарта избавляют ОУ от решения утопичной задачи формирования всех возможных положительных качеств личности силами конкретного педагогического коллектива. Стандарт нацеливает школы на поиск своей уникальной совокупности результатов, соответствующих заданным ориентирам.

Естественно, для выхода на обобщенные в формулировках стандарта личностные результаты каждому образовательному учреждению следует определить свой комплекс частных результатов с помощью детальной декомпозиции вплоть до конкретизации ожидаемых результатов каждым педагогом.

Новый стандарт, поднимая планку требований к результатам воспитательной работы, наряду с этим предоставляет школе значительно больше свободы и инициативы в выборе содержания и форм воспитательной работы в очень широких рамках. Стандарт устанавливает: «Формы организации образовательного процесса, чередование урочной и внеурочной деятельности в рамках реализации основной образовательной программы основного общего образования определяет образовательное учреждение». Очевидно, что педагогические средства достижения результатов должны соответствовать не только этим результатам, но и возможностям педагогов.

В организации работы по достижению результатов администрации школы важно добиться участия всех педагогов в планировании личных и школьных результатов. В случае планирования и постановки задач для педагогов «сверху», поставленные задачи не будут «присвоены» педагогами и, скорее всего, будут саботироваться. Важной и сложной составляющей организационной работы будет также выстраивание композиции и согласование действий каждого педагога и деятельности всего коллектива.

Целевой раздел основной образовательной программы образовательного учреждения должен включать в себя как планируемые результаты ее освоения обучающимися, так и систему оценки достижения этих результатов, в том числе личностных результатов. Поэтому логично уже на этапе планирования определиться со средствами диагностики личностных результатов. Уникальность условий и возможностей каждого образовательного учреждения, уникальность запланированных результатов означает и уникальность средств диагностики. Иными словами, принципиально невозможно разработать единый, унифицированный для всех ОУ комплект диагностических материалов. Разработка средств диагностики становится зоной ответственности каждого учреждения. Вместе с тем, очевидна утопичность постановки перед ОУ задачи разработать диагностические материалы полностью самостоятельно и «с нуля».

Наиболее приемлемый для образовательных учреждений путь – привлечение научных консультантов, использование элементов примерных программ и разработок коллег и т.п. Важно, чтобы заимствования не были механическими, а отражали потребности и возможности конкретного ОУ.

То же касается и системы оценивания деятельности педагогического коллектива по достижению личностных результатов. Чем четче будет описание ожидаемых результатов воспитательной работы для каждого педагога, тем точнее можно будет оценить его работу. Как отмечается в письме Министерства образования и науки РФ, «изменились методологические основы системы оценки достижения требований стандарта к результатам образования – критериальной основой оценки становятся результаты деятельности по реализации и освоению основной образовательной программы не только на уровне обучающихся, но и на уровне педагогов и образовательных учреждений». Желательно, чтобы эта система оценивания сочеталась с системой стимулирования педагогов, хотя бы в рамках определения критериев и порядка распределения стимулирующей части ФОТ.

**«Дорожная карта» перехода к ФГОС**

Министерство образования РФ обозначило следующие ориентиры перехода на новые образовательные стандарты.

|  |  |
| --- | --- |
|  | - обязательное введение ФГОС, |
|  | - введение ФГОС по мере готовности, |
|  | - продолжение обучения по ФГОС, введенного по мере готовности. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2010-11 уч. год | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Мониторинг и отчетность |
| 2011-12 уч. год | 1 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2012-13 уч. год | 1 | 2 | 3 | 5 |  |  |  |  |  |  |  |
| 2013-14 уч. год | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 10 |  |  |  |  |
| 2014-15 уч. год | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 10 | 11 |  |  |
| 2015-16 уч. год | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 10 | 11 |  |
| 2016-17 уч. год | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 2017-18 уч. год | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 2018-19 уч. год | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 2019-20 уч. год | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 2020-21 уч. год | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 2021-22 уч. год | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |

В соответствии с установками министерства образования РФ, уже в 2015-2016 уч. году ФГОС становится *обязательным* для основной школы во всех ОУ. Обязательность перехода на ФГОС в 2015/16 уч.г. только для 5 классов и возможность последовательного перехода на новый стандарт до 2019 г. следует рассматривать как возможность постепенного практического *полномасштабного* освоения стандарта, начиная с 2015 г. при наличии детально разработанных и частично опробованных программ.

Подчеркнем, что начиная воспитательную работу по новым стандартам с учащимися 5 классов необходимо четко представлять как будет организована работа с ними в 9 классе. Кроме того, формирование соответствующей ФГОС системы воспитательной работы ОУ, безусловно, требует многочисленных проб.

Пробные действия дают возможность понять в конкретике логику и смысл новых стандартов; определить условия внедрения стандарта в школе; сформировать опыт как деятельности по разработке образовательной программы, так и опыт деятельности по ее реализации; опытным путем определить базовые процессы и формы, позволяющие достичь результатов, которые предусмотрены стандартом. В конечном счете, пробные действия позволят обеспечить качество разработки и реализации основных образовательных программ в дальнейшем.

Очевидной утопией были бы надежды на умозрительное планирование столь сложной системы или на простое копирование какого-либо образца. Конечно, если речь не идет об имитациях, которые являются ничем иным, как обманом и государства, и общества. Поэтому ближайшие два года, 2013/14 и 2014/15, должны стать временем напряженного творческого труда педагогических коллективов по согласованию интересов, планированию и составлению программ, опробованию их элементов.

Более сотни образовательных учреждений Пермского края стали апробационными площадками по подготовке к введению ФГОС общего образования. Они первыми включились в процесс перспективного планирования и проб. Опыт апробационных площадок должен стать объектом пристального внимания всех ОУ края. При принципиальной невозможности полного копирования разработанных ими программ и других инструментов, появится возможность заимствования элементов зарекомендовавших себя программ и методик, а также, что еще важнее, возможность интеграции в собственные воспитательные системы различных подходов и моделей.

ОУ, ставшие апробационными площадками, будут готовиться к введению ФГОС в собственном темпе. Подготовка к введению ФГОС общего образования остальными ОУ должна вестись достаточно интенсивно (хотя и несколько медленней, чем в рамках апробационных площадок). Для того чтобы осуществить переход к ФГОС в обозначенные министерством образования РФ сроки, необходимо в ближайшие два года провести комплекс подготовительных работ в следующие сроки.

1 полугодие 2013/14 уч.г. – ОУ определяет социальный запрос со стороны своего социокультурного окружения; конкретизирует ожидаемые результаты для своего ОУ (учитывая ориентиры ФГОС, программу развития и другие стратегические документы ОУ, социальный запрос, возможности ОУ и т.п.), проводит декомпозицию, операционализацию и согласования ожидаемых результатов на уровне каждого педагога и ОУ в целом с учетом их возможностей и интересов всех заинтересованных сторон; организует обучение административной команды и педагогов по проблематике, связанной с личностными результатами воспитательной работы.

2 полугодие 2013/14 уч.г. – ОУ проектирует содержание и формы работы по достижению личностных результатов, определяет инструменты и процедуры диагностики личностных достижений учащихся и оценивания результатов работы педагогов, составляет проект программы воспитания и социализации ОУ; организует обучение административной команды и педагогов по проблематике, связанной с личностными результатами воспитательной работы.

1 полугодие 2014/15 уч.г. – ОУ организует обсуждение проекта программы воспитания и социализации ОУ (с участием школьного и местного сообщества, привлеченных экспертов, органов управления образованием), проводит опробование отдельных элементов программы.

2 полугодие 2014/15 уч.г. – ОУ дорабатывает программы воспитания и социализации ОУ и программы каждого педагога, а также другие локальные нормативные акты, выстраивающие воспитательную систему ОУ, продолжает опробование отдельных элементов программы.

**Критерии оценивания деятельности ОУ по подготовке к выполнению требований ФГОС к личностным результатам освоения обучающимися ООП основного общего образования:**

- *Программы воспитания и социализации* ОУ и программы каждого педагогасоответствуют ФГОС (по результатам, содержанию, механизмам*).*

- *Ожидаемые личностные результаты* (как для каждого педагога, так и для ОУ в целом)

отражают достижения педагога (для педагогов) или педагогического коллектива (для ОУ), а не отложенные эффекты;

конкретны (их формулировки и сопутствующие индикаторы позволяют однозначно идентифицировать достижение результата);

реализуемы (с учетом имеющихся ресурсов);

соответствуют социальному запросу.

- *Формы и методы достижения результатов*

соответствуют ожидаемым результатам;

необходимы и достаточны;

реалистичны (с учетом имеющихся ресурсов);

опробованы (желательный критерий).

- *Инструменты и процедуры диагностики личностных достижений учащихся*

адекватны предмету диагностики;

необходимы и достаточны;

реализуемы;

опробованы (желательный критерий).

- *Инструменты и процедуры оценивания результатов работы педагогов*

адекватны ожидаемым результатам, способам их достижения и результатам диагностики;

включают четко прописанные предметы оценивания;

предметом оценивания является личный вклад педагогов в достижения учащихся (в том числе, эффективность применения педагогических средств для достижения ожидаемых результатов);

сложность и трудоемкость оценивания соответствует возможностям ОУ.

**Приложение**

Требование ФГОС: 5) освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учётом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей.

Пример декомпозиции

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Ожидаемый результат** | **Объективация**  | **Средства достижения** | **Измерители** |
| 5 класс | Знание и выполнение правил классного и школьного коллектива;умение контактировать с одноклассниками и учениками параллельных классов;участие в принятии решений в классе (выбор старосты/президента класса, участие в планировании классных мероприятий), выполнение поручений классного руководителя. | Следование правиламОрганизация совместной деятельностиВысказывание суждений по вопросамКачественное исполнение поручений | Оформление классного уголкаПоточно-групповой метод обученияСовместные мероприятияКлассные часы/беседыСовместное планированиеРаспределение обязанностей (круг ответственных лиц)Пример учителя. | Отсутствие нарушенийКонструктивное разрешение конфликтов внутри класса и на параллели.Активное участие в обсуждении дел класса.Самостоятельное исполнение поручений. |
| 6 класс | Умение согласовывать интересы при выполнении и разработке правил классного и школьного коллектива;Умение контактировать с учащимися среднего звена в совместной внеучебной деятельности;Выполнение задач при разработке и реализация отдельных элементов внеклассных мероприятий. | Реализация собственных интересов при учете интересов окружающих.Способность договориться о правилах при различии точек зрения.Участие в общей деятельностиВыполнение поручений классного руководителя при его контроле. | Обсуждения классных дел и планирование работы.Мероприятия на звено.Классные часы.Пример учителя.Служба примирения. | Активность в классных делах.Конструктивное разрешение конфликтов.Выполнение поручений точно и в полном объеме. |
| 7 класс | Контроль и самоконтроль за выполнением правил классного и школьного коллектива;Умение контактировать с учащимися среднего звена в совместной внеучебной деятельности;Самостоятельно разрабатывать и реализовывать внеклассные мероприятия, при контроле классного руководителя. | Исполнение правил, замечания при невыполнении их другими.Участие в общей деятельностиПроявление инициативы и самостоятельности в проведении классных мероприятий. | Реализация мини-проектов по внеклассной работе.Формулирование и принятие правил.Оценивание поведение себя и других.Беседы. Индивидуальные собеседования. Рефлексия.Пример учителя.Служба примирения. | Наличие совместно выработанного плана внеклассной работы классареализация планаТочное выражение собственной позиции, понимание позиции собеседника, идентификация общего и различного в этих позициях.проведенные мероприятия в классе и на параллелирефлексивные высказывания по поводу собственных поступков |
| 8 класс | Умение разрабатывать правила поведения в связи с изменяющимися условиями; принятие и выполнение норм и правил иных (внешкольных) коллективов;Умение контактировать и навыки совместной деятельности с другими возрастными группами;Участие в планировании и реализации мероприятий школы. | Разработка и утверждение правил классного и школьного коллективаУчастие в общей деятельностиПроявление инициативы в разработке и проведении общешкольных мероприятий | Формулирование и принятие правил.Работа в совете старшеклассников БеседыКлассные часыРефлексия и саморефлексия.Пример учителя.Служба примирения. | Наличие системы норм (правил) в классе, выработанных совместно с детьми /самостоятельноНаличие совместно выработанного плана внеклассной работы классареализация планапроведенные мероприятия в классе и на параллелирефлексивные высказывания по поводу собственных поступков |
| 9 класс\*\*учитель как наблю-датель  | Контроль и самоконтроль за выполнением социальных норм;Умение контактировать и навыки совместной деятельности с другими возрастными группами;Участие в планировании и реализации мероприятий школы.Умение взаимодействовать в разработке и реализации проектов. | Разработка и выполнение норм класса/школыкоммуникация в организации общешкольных дел, в том числе совместно с педагогами | работа в совете старшеклассников по планированию и проведению общешкольных мероприятийпроектная деятельность.Пример учителя.Конфликтная комиссия. | Наличие системы норм (правил) в классе, выработанных совместно с детьми /самостоятельноНаличие совместно выработанного плана внеклассной работы классареализация планапроведенные мероприятия в классе и на параллелирефлексивные высказывания по поводу собственных поступков |

Пример формулирования конкретизированного результата в совокупности со средствам достижения и диагностики

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **Ожидаемый результат** | **Объективация**  | **Средства достижения** | **Средства диагностики** |
| 5 класс | Ответственное отношение к поручению в классе | - учащийся может объяснить важность выполнения поручения; - учащийся систематически выполняет поручение без напоминания педагога (или одноклассников);- учащийся выполняет поручение в ситуации выбора (невыполнение поручение или развлечение). | - Составление рейтинга выполнения поручений;- работа с отзывами одноклассников;- организация самооценки учащихся;- беседы с учащимися;- проведение занятий по теме. | устная рефлексия (самооценка и оценка других учащихся);анкеты;тесты;моделирование проблемных ситуаций; наблюдение; |

1. Хорошим способом конкретизации является указание на четкие индикаторы, позволяющие однозначно понять достигнут результат или нет. [↑](#footnote-ref-1)